



ט"ז אייר תש"ף
10 מאי 2020

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות-תשובות

הנדון: מכרז מספר 119/2020 - הפעלת שתי מסגרות לבני נוער מחוסרי קורת גג, בתל אביב

להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	סעיפים רבים במסמכי המכרז ובנספחיו מתייחסים לזכויות כאלו או אחרות של המזמין אשר יקבל את החלטותיו בהתאם לשיקול דעתו, לרבות שיקול דעתו הבלעדי. למיטב הבנתנו, בהיות המזמין גוף ציבורי, הכוונה היא כי מרחב שיקול דעת המזמין יהיה בכפוף לחוק והפסיקה וכי החלטותיו	המשרד יפעל בהתאם לחוקים ולתקנות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי (תום לב, סבירות, ענייניות, שוויוניות וכו')





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		יתקבלו על בסיס שוויוני, ענייני, מנומק, סביר ומידתי ולכן, נבקשכם להבהיר למה הכוונה ככל שכוונתכם אחרת.	
2.	כללי	האם ההוסטל באשכול א' מחליף מכרז קיים או מדובר בתוספת של הוסטל חדש להוסטלים הקיימים באזור? ככל שמדובר בהחלפת הוסטל קיים נבקש לדעת מה אחוז תפוסת ההוסטל בשנת 2019 מבחינת סך המכסות לפי המכרז הנוכחי (16 חניכים).	קורת הגג באשכול א' מחליפה מכרז קיים, התפוסה בשנת 2019 עמדה במוצע על 15.44 נערים בחודש.
3.	כללי	האם קיים תקציב פנאי נוסף מעבר לתעריף בדומה למנהל המוגבלויות (קרן 30) או שמדובר בפעילויות ללא עלויות בלבד? (משחקי חברה וכו').	אין תקציב תוספתי כגון קרן 30% התעריף כולל גם תקציב פנאי
4.	כללי	נבקש לדעת האם יש קשר בין מכרז זה למכרז 248/2017 מלפני 3 שנים. האם מדובר בהחלפת המפעילים שזכו באותו המכרז? האם מדובר במכרז לפתיחת הוסטלים חדשים? מדוע ישנו מכרז חדש.	המכרז הוא על אותן קורות הגג, מכרז 143/2019 עתיד היה לרכז את רוב קורות הגג במכרז אחד, לשתי קורות הגג הנ"ל לא נבחרו זוכים, על כן מתפרסם מכרז משלים לשתייהן.
5.	כללי	במכרז נכתב כי סל השירותים הינו 1,117 ש. (ראו לדוגמא 248/2017, 147/2016) על אף עלייה במדד ועליית מחירים כללית בסעיפים המרכיבים את הסל. א. האם לא בוצע כל עדכון לסל כבר שנים רבות והלכה למעשה ישנה שחיקה משמעותית בסלי השירותים הניתנים למסגרות תוך פגיעה בשירות הניתן לחניכים? ב. נבקש לדעת מתי עודכן בפעם האחרונה סל השירותים אשר ניתן למסגרות של חסות הנוער. נבקש מענה לשתי השאלות בנפרד.	א. לא בוצע עדכון הסל, כיוון שלא זוהה צורך כזה ע"י המשרד. ב. הסל נקבע על פי סקר הוצאות בפועל. כל זמן שלא נערך סקר כזה- לא ניתן לעדכן את הסל. הסל עודכן ב 2012.
6.	כללי	לאור היקף השאלות הרבות נבקש הוספת סבב ב' של שאלות ותשובות לאחר קבלת התשובות.	הבקשה אינה מתקבלת. אין מדובר בהיקף שאלות חריג.
7.	1.2.3 א'	מספר החניכים המופיע במכרז למסגרת לאוכלוסייה הכללית הוא 16 בעוד המספר על פיו פועלת מסגרת זו כיום הוא 18. נבקשכם להעלות את מספר החניכים המיועד במסגרת ל 18 גם במכרז זה,	הבקשה אינה מתקבלת, ככל והמשרד יגלה כי קיים צורך בהגדלת מספר החניכים, הוא ישקול הרחבת התקשרות כאמור בסעיף 1.2.4 למכרז.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		מכיוון שניתן לראות נתוני התפוסה בשנים 2018 ו 2019 שבכל אחת מהן במשך חמישה חודשים מספר השוהים הממוצע היה מעל 16 (ולעיתים אף מעל 18), ומכיוון שמוצג ממוצע ברור שבלילות רבים שהו במסגרות 18 נערים או יותר.	
8.	1.2.5	מהות ציון הסעיף אינה ברורה. האם המשרד בקשר עם עיריית תל אביב בנוגע להמשך הקצאת המבנה גם לטובת מכרז זה? אם כן לגבי איזה אשכול? במה כרוך שימוש במבנה זה?	המשרד אינו בקשר עם עיריית תל אביב בנוגע להקצאת המבנה. הסעיף יעודכן כך שבסוף הסעיף יבוא "מובהר כי המשרד אינו בקשר עם עיריית תל אביב בקשר להקצאת המבנה".
9.	1.2.7	ככל שמדובר בחניך אשר הגיע למסגרת באופן עצמאי נבקש הבהרה שמועד ההשמה מתחיל עם הגעתו להוסטל ככל שהדיווח נעשה בטווח של שלושה ימים כפי שמוגדר בסעיף.	הבקשה מתקבלת. בסיפא של הסעיף יתווספו המילים הבאות: "מובהר כי במקרה של פנייה עצמאית כאמור לעיל מועד ההשמה יחל מרגע קליטת החניך ובלבד שהספק דיווח למשרד תוך שלושה ימים כאמור."
10.	1.2.8	קיימים מקרים שבשל התנהגות מסויימת של בני הנוער ו/או מצב החניכים השוהים במסגרת, באישור הפיקוח ולאחר התייעצות, תפסל קליטתו של נער בקורת הגג. נבקש שתוסיפו "אלא באישור המפקח מטעם המשרד".	הבקשה מתקבלת. בסיפא של הסעיף יתווספו המילים "אלא באישור המפקח מטעם המשרד". כמו כן נוסף למפרט סעיף 2.6.2.4 כדלהלן: "2.6.2.4. ענישה והרחקה 2.6.2.4.1. ככלל, המסגרת לא תמנע זכויות מחניכים השוהים ולא תרחיק אותם, למעט במקרים חריגים. 2.6.2.4.2. בכל מקרה חריג יש לפעול בהתאם לנהלי מינהל סיוע לבתי משפט ותקון, ואישור מראש ובכתב של גורמי הפיקוח לקבלת הנחיות ספציפיות. מובהר כי לא יינתן אישור בדיעבד." שימת לב המציעים לסעיף 31.2 בהסכם ההתקשרות לעניין השעיה ללא אישור.
11.	2.4.3	נבקש הבהרה לסעיף. האם האוכלוסייה בהוסטל צפויה להיות מעורבת מבחינה דתית או מיועדת לדת אחת? למה הכוונה בשמירה על ערכי תרבות ודת?	קורות הגג מיועדות למגזר הכללי/להט"ב, ללא איפיוני דת. יחד עם זאת, כמו כל מוסד הפועל מטעם המדינה יכבד את ערכי התרבות והדת של הבאים בשעריו.
12.	2.6.4	נבקש פירוט רחב יותר לגבי מרכז הלמידה – מי מעסיק את המורים? מי האחראי על המורים? ישנו פער גילאים גדול בין החניכים ועל כן מדובר בתחומי לימוד שונים ורמות למידה שונות, בייחוד לאור זמן שהייה הקצר במסגרת.	משרד החינוך (באמצעות תוכנית היל"ה) מעסיק את המורים ומלמד בקבוצות קטנות ובאופן מותאם ללומדים.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
13.	2.7.4.5 + נספח כ"ט סעיף 12.9	נבקש לשנות בסעיף למדפסת שחור-לבן. לא ברורה החשיבות של מדפסת צבעונית.	הבקשה מתקבלת, המילה "צבע" תמחק מהסעיפים.
14.	2.10.7.1.1.4	האם קיים סל לשיבות צוות? מדובר על שעות עודפות למדריכים ולצוות מעבר למשמרות שלהם בהן ניתן לקיים ישיבות צוות עם העובדים על מנת שלא לקיים את הפגישות על חשבון שעות הטיפול וההדרכה עם החניכים.	לא קיים סל לשיבות צוות. לא קיימות שעות עודפות מעבר להיקפי המשרה במודל.
15.	2.10.7.1.1.11	האם קיים קרן 30 לחניכים בהוסטל? נראה כי מדובר בטעות. לצד זה, האם קיים סל לפעילות פנאי והפוגה לחניכים?	לא קיים קרן 30% בהוסטל חסות. מדובר בטעות. הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "אחראי להכנת תקציב המסגרת, ביצועו ועריכת המאזן"; לעניין סל הפעילויות ראה להלן תשובה לשאלה 23.
16.	2.10.7.1.1.11	האוכלוסייה המגיעה למסגרות אלו אינה זכאית לקצבאות ולכן נבקשם להוציא מהמכרז את האחריות לניהול קרן 30%	ראו תשובה לשאלה 15.
17.	2.10.7.1.1.13	אנו ארגון המפעיל מספר מסגרות ויש לנו נאמן ביטחון ארגוני. נבקש לשנות את ההגדרה של המנהל לאחריות לעניין זה ולא דווקא שהוא הנאמן עצמו.	הבקשה אינה מתקבלת.
18.	2.10.7.2.1.7	נבקשם להבהיר כי האחריות על ההפנייה למסגרות המשך מוטלת על הגורם המלווה בקהילה מכיוון שהוא ימשיך ללוות את בני הנוער במסגרות אלו. תפקיד העו"ס במסגרת המוצעת הוא לסייע בידו.	מקובל. נוסח הסעיף יעודכן באופן הבא: "סיוע בפניה למסגרות המשך, בהתאם להוראת תע"ס 8.9 (סעיף 6)".
19.	2.10.7.3.2	הדרישה בסעיף זה לתעודת בגרות מדירה אוכלוסיות שלמות שלא השיגו תעודת בגרות: האוכלוסייה שלמדה במסגרות חרדיות; אוכלוסיית התלמידים שלמדו במסגרות של משרד העבודה; אוכלוסייה של צעירים וצעירות שבשל מצבי חיים לא הצליחו להשלים תעודת בגרות ויכולים לתרום רבות מניסיונם לחניכים. נבקשם להוסיף לסעיף זה אפשרות להעסקת מדריכים ללא תעודת בגרות באישור פרטני של הפיקוח מטעם המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת.
20.	2.10.8	בפירוט תקני כוח האדם של המסגרות לא מופיע תקן של רכז הקיים במכרז על פיו פועלות המסגרות כיום. תקן זה קריטי לפעילותה השוטפת של המסגרת ולעניות דעתנו יש חשיבות להוספתו.	תקן הרכז כלול בתקני המדריכים, ראו פירוט בתשובה לשאלה 21.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
21.	2.10.8	תקינת המדריכים אינה ברורה – נבקש לדעת כיצד בנוי התקן של 6.28.	1 רכז חינוכי 1.4 מדריכי בוקר כולל מלווה לבית משפט 2 מדריכי ערב 1.88 תוספת עבור נוכחות 4 מדריכים בשישי שבת (2 בוקר 2 ערב)
22.	2.10.8	לא ברור למה הכוונה בתקן מנהל מסגרת כולל כוננות. כיצד הכוננות באה לידי ביטוי בתעריף? (בהתאם לפסיקת בתי משפט בעבר על משרות עם אפשרות הקפצה וכוננות).	נוסח הסעיף יעודכן באופן הבא: במקום "מנהל מסגרת (כולל כוננות ונאמן ביטחון)" יבוא "מנהל מסגרת (כולל זמינות על פי הצורך ונאמן ביטחון)" מובהר כי התעריף הינו תעריף גלובלי והוא מכסה את כל היקף העבודה, לא יינתן תקצוב נוסף מעבר למצויין במודל.
23.	2.10.8 + נספח כ"ט סעיף 3.1.1.3	נבקש פירוט של כל התשלומים הניתנים בתקן התעריף עם פירוט בנוגע לסלים הניתנים – קרי, ממה מורכב הסל הניתן והסכום הניתן לכל סעיף פנימי בסל.	הסל בסך של 1117 ₪ כולל: שעורי עזר 186 ש"ח ביגוד 128 ש"ח תרופות 63 ש"ח נסיעות 320 ש"ח פעילות הפגתית/קייץ 420 ₪ מרכיב ההוצאות בתעריף כולל מזון, תחזוקה שוטפת, חשמל מים, חוגים, והוצאות מיוחדות לחניך על פי צרכי המסגרת. לא ניתן לתמחר כל מרכיב, וזאת בכדי לאפשר גמישות למפעיל על פי צרכי המסגרת המשתנים .
24.	2.11.1.6	כמה כיתות נדרשות להיות במבנה? מה הדרישה של משרד החינוך והצפי למכרז זה? יש לכך השפעות משמעותיות על העלויות במכרז.	היחס המבוקש הוא כיתה לכל 5-8 חוסים, כאשר לכל חוסה בכיתה יהיה שולחן (של שני יושבים) ומקום נוסף למורה.
25.	2.11.1.6	בהנחה של 2 חניכים לחדר מדובר על מבנה עם 16 חדרים למגורים, משרדים – לא כולל כיתות. האם על פי הערכת המשרד שכר דירה חודשי של פחות מ-16,000 ₪ (כולל מע"מ) מספיק בתל אביב למבנה ראוי למגורים של כ-20 חדרים, 7 חדרי שירותים, מחסן ומטבח? יש לציין כי מבדיקה מעמיקה שערכנו אין כלל מבנים פנויים בתל אביב העומדים בתנאי המכרז ומבנים קטנים יותר בעלות גבוהה פי כמה מהתעריף. עובדה אשר הופכת את המכרז למכרז הפסדי.	בהתאם לסעיף המצויין מוגדר כי ניתן להלין עד 4 חוסים בחדר ובלבד שישמרו הגדרות הסעיף (שטח וציוד לכל חוסה).





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
26.	2.11.7	<p>נבקשכם לבטל את דרישה להצגת אישור משרד הבריאות לעניין הפעלת מטבח מבשל והגשת מזון לצעירים/ות מהסיבות שלהלן:</p> <p>1. דרישה זאת לא נכללה במכרזים 143/2019 ו-140/2019</p> <p>2. תקנות רישוי עסקים (תנאי תברואה נאותים לבתי אוכל), התשמ"ג 11983 אינם רלוונטיים לסוג המטבח המופעל במסגרות:</p> <p>2.1. תקנה 2 מגדירה את סוגי המטבחים להם נידרש אישור ואלו הם: מזנון, בית קפה, מסעדה, פיצה, בורקס, פלאפל, הכנת מאכלים לשלם הגשה מחוץ למקום שיש לו מטבח ואולם שמחות – אולם, מטבחי המסגרות אינם נמנים על אף אחת מהקטגוריות שבתקנה 2.</p> <p>2.2. תקנה 2' ממלא קובעת פטור מחובת רישוי, לבתי אוכל המשרתים אוכלוסייה מצומצמת או מבצעים פעולת הכנת מזון בהיקף מצומצם.</p> <p>3. מבנה המסגרות הם מבנים שייעודם למגורים ולא לעסקים. משכך, התאמת המבנים לדרישות הרישוי ככל שהם בכלל רלבנטיות, מחייבת ביצוע השקעה מהותית בשיפוץ המבנים, כדוגמת ביצוע הפרדת שומנים בניקוז, החלפת כל הארונות בארונות נירוסטה, חרסינות עד 2/3 גובה ועוד. מעבר לעובדה שהשקעה כזאת אינה כלכלית במושגי המציע, הסיכוי שבעלי הנכס יאפשרו את ביצועו במבנה שנועד למגורים שואף לאפס ובכך מקטין את היצע המבנים שניתן להסתמך עליהם.</p> <p>אנו מבקשים שייכתב הנוסח שנכתב בתשובה 18 למכרז 174/19: "הספק יידרש לספק את ההזנה במסגרת להלנת חירום בהתאם לדרישות התברואה של משרד הבריאות הנוגעות להכנת מזון,</p>	<p>הבקשה מתקבלת, נוסח הסעיף יעודכן באופן הבא: "הספק יידרש לספק את ההזנה במסגרת בהתאם לדרישות התברואה של משרד הבריאות הנוגעות להכנת מזון, הטיפול בו, אחסונו, הובלתו והגשתו. באם ירכוש הספק שירותי הסעדה חיצוניים (קייטרינג) על החברה המבצעת עבורו את ההסעדה להציג רישיון יצרן ממשד הבריאות ורישיון להובלת מזון מהרשות המקומית"</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הטיפול בו, אחסונו, הובלתו והגשתו. באם ירכוש הספק שירותי הסעדה חיצוניים (קייטרינג) על החברה המבצעת עבורו את ההסעדה להציג רישיון יצרן ממושרד הבריאות ורישיון להובלת מזון מהרשות המקומית".	
.27	3.2.7.10.2	<p>בשוק העבודה הנוכחי, בוודאי תחת מצב החירום בו אנו נמצאים, מציאת עובדת סוציאלית העומדת בתנאי הסף והניסיון הנדרש הינה משימה קשה מאד.</p> <p>הדרישה לתואר שני בעבודה סוציאלית, הופכת את המשימה לכמעט בלתי אפשרית.</p> <p>א. ביחס לתואר שני - נבקש להוריד את סף המינימום לשנתיים ב-7 שנים במקום ב-5 שנים (בשתי החלופות) בדומה למכרז 113/2019.</p> <p>ב. ביחס לתואר ראשון - נבקש לתנאי דומה לתואר שני (בלי שני התנאים הנפרדים), אך להעלות את בהשוואה לתואר שני את סף המינימום לשלוש שנות עבודה עם נוער ב-7 שנים האחרונות.</p> <p>לחליפין להעביר את דרישות זו מתנאי סף לאמת מידה כי הדרישות הנוכחיות אינן מותאמות למצב החירום בישראל וליכולת הארגונים לגייס כוח אדם כאמור בהתראה של שבועיים בלבד וביחס למצוקת כוח אדם בתחום העבודה הסוציאלית בכלל המשק הישראלי.</p>	הבקשה אינה מתקבלת.
.28	4.2.5, אמת + מידה 1.3.1 + סעיף 4.2.6 + נספח י"ט	אמת מידה זו אינה ברורה. מדוע מציע אשר מפעיל מסגרות רבות עבור משרד הרווחה בשביעות רצון גבוהה מאד, ועומד בתנאי הסף ובאמות המידה באופן מלא, ימצא עצמו במצב נחות מכיוון שאין לו "לקוחות" אחרים אשר הם אינם המשרד.	הבקשה אינה מתקבלת. כאמור בסעיף 4.8.2.4 "מובהר כי ככל ולמציע יש רק ניסיון קודם עם המשרד (סעיף 4.2.8.7) – יינתנו לו נקודות רק בהתאם לסעיף זה, ואמת המידה של "המלצות מטעם לקוחות קודמים" לא תיכלל במסגרת שיקלול הניקוד. ציון





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		יתר על כן, לא ברור מי הם אותם לקוחות קודמים, מה תחום העבודה איתם, מה מידת המומחיות שלהם להמליץ על רמת המומחיות שלך בהפעלת שירותי רווחה ומדוע כלל ישנה חשיבות למתן שירותים כלשהם לגוף חיצוני אף יותר מאשר להמלצות של המשרד. נבקש הבהרה לסעיף.	המקסימום עבורו במקרה זה יהיה 95 נקודות אשר יחושבו כ-100 נקודות. מציע אשר נסיונו היחיד הינו עם המשרד לא ייפגע בעקבות זאת.
29.	4.2.7, אמת מידה 2.3	נבקש להרחיב את רשימת התארים האקדמיים למדעי החברה, חינוך ופסיכולוגיה.	הסעיף יעודכן כך שיתאפשר גם הצגת תואר בחינוך ופסיכולוגיה, לא תתאפשר הצגת תואר במדעי החברה האחרים. נוסח הסעיף המעודכן יהיה כדלהלן: "תיבדק השכלתו האקדמית של מנהל מסגרת המוצע. מנהל מוצע שעומד באחת הדרישות הבאות יקבל 4 נקודות: 1. בעל תואר אקדמי באחד או יותר מהתחומים הבאים: (א) עבודה סוציאלית; (ב) מדעי ההתנהגות; (ג) קרימינולוגיה; (ד) חינוך (ה) פסיכולוגיה. 2. בעל תואר אקדמי שני. יובהר כי הניקוד המרבי באמת מידה זו הינו 4 נקודות. "
30.	4.2.7, אמת מידה 5	נבקש להבהיר בדומה למכרזים אחרים בחסות הנוער כי ביחס ל"מתוקף התקשרות..." ניתן להגיש תוכנית/יוזמה ייחודית שנעשתה לדיירים שבמסגרות המציע, משפחות הדיירים או בקשר עם הקהילה במסגרת של המציע והיא גם תחשב לצורך סעיף זה לתוכנית ייחודית.	מקובל. נוסח אמת אמידה יעודכן באופן הבא: "יבדקו תכניות / יוזמות עצמאיות שביצע המציע מעבר לנדרש מהמציע מתוקף התקשרות עם גוף ציבורי, שבוצעו על ידי המציע במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. מובהר כי במסגרת זו ניתן להציג גם תוכנית/יוזמה ייחודית שנעשתה לדיירים שבמסגרות המציע, משפחות הדיירים או בקשר עם הקהילה במסגרת של המציע והיא גם תחשב לעניין זה כתוכנית ייחודית.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>כל יוזמה תוערך לפי אופן בנייתה והעמקתה (25%), חדשנותה (25%), תוצאותיה הטיפוליות והשגת יעדיה (50%).</p> <p>על המציע לפרט את היוזמות כמפורט בנספח כב', ולציין עבור כל יוזמה שם וטלפון של איש קשר מטעם המזמין עבורו בוצעה (ולא עובדי המציע). המשרד יהיה רשאי לפנות לאיש הקשר שצוין על מנת להתרשם מאיכות היוזמה והצלחתה, מובהר כי ככל שהמציע מציג גם תוכנית/יוזמה ייחודית שנעשתה לדיירים שבמסגרות המציע, משפחות הדיירים או בקשר עם הקהילה במסגרת של המציע ניתן יהיה לציין את המפקח כאיש הקשר לעניין תוכניות אלו.</p> <p>בנוסף, על המציע לצרף לנספח מסמכים, מטעם מזמין הפרויקט, המפרטים לגבי מהות הפרויקטים, יעדיהם ותוצאותיהם.</p> <p>כל יוזמה תוערך כאמור, ותזכה בהתאם לכך בעד 5 נקודות. הניקוד באמת מידה זו הוא מצטבר ויכול להגיע עד למקסימום של 10 נקודות.</p> <p>מובהר כי המציע רשאי לפרט בהצעתו עד שלוש יוזמות. תילקחנה בחשבון שתי היוזמות בעלות הניקוד הגבוה ביותר. במידה ותוגשנה למעלה מ-שלוש יוזמות, תיבדקנה שלוש היוזמות הראשונות לפי סדר מיקומן בהצעה.</p> <p>מובהר כי לוועדת המכרזים שיקול הדעת הבלעדי לקבוע האם הפרויקטים שהוצגו ייחשבו כמקנים יתרון על פי אמת מידה זו."</p>
31.	נספח כט' סעיף 6.1.4	עד כה פעילות מוקד החוסים מומנה ע"י משרד הרווחה ולא ע"י הגוף המפעיל. לנוכח דרישה חדשה זו אנו שואלים כיצד ישופה בגוף המפעיל על הוצאה חדשה זו?	הסעיף אינו רלוונטי למכרז ולכן יימחק





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
32.	נספח כ"ט, סעיף 6.1.4	מדובר בסעיף לא סביר. המשרד יכול לחייב את המסגרת בקליטת דייר ובנוסף לחייב אותה בעלות של הגעת הדייר מתחנת משטרה או מעצר? ייתכן אף מצב אבסורד בו הדייר יעזוב מס' ימים לאחר קליטתו והמסגרת תפסיד כספים על קליטתו. לא ברור מדוע המסגרת נדרשת לממן את הגעתו של הדייר אף בטרם נקלט במסגרת. לחילופין, ככל שהדייר ביצע עבירה או נעצר, לא ברור מדוע המסגרת צריכה לממן מכיסה את עלות ההסעות של המשטרה ובתי הסוהר. נבקש לדעת באיזה סעיף תעריפי נמצאת עלות זו ומה התקצוב השנתי שלה עבור המסגרת.	ראו תשובה לשאלה 31.
33.	נספח כ"ט, סעיף 18.14	נבקש להבהיר כי ככל שמדובר בחיוב עובדי הספק להשתתף בהשתלמויות בנושאים לפי שיקול דעתו של המשרד, הספק לא יישא בעלויות ההשתתפות באותן השתלמויות. ככל שכן, נבקש לדעת באיזה סל נמצא עלויות ההשתלמויות לעובדי המסגרת.	אלה תנאי המכרז. לא ניתן לשנותם במקרה זה. בסיפא של סעיף 2.10.6 וכן בסיפא של סעיף זה ייתוספו המילים "מובהר כי ההדרכות וההשתלמויות יינתנו על חשבון הספק ועל אחריותו."
34.	נספח כ"ט, סעיף 18.15	נבקש לדעת מדוע זקוק המשרד לתלושי השכר של העובדים?	המשרד זקוק לתלושים לשם ביצוע ביקורות ובדיקות בדבר תנאי העבודה ועמידה בתקינה ע"פ הנדרש במכרז.
35.	נספח כ"ט, סעיף 31.2	המרכיב הראשון קובע "הרחקה של חניכה שלא כדין ולא באישור מפקח". נבקש הבהרה למונח "שלא כדין" ובאלו מצבים מדובר בהרחקה שלא כדין, במידה וההרחקה נעשתה באישור ברור של מפקח.	הסעיף יעודכן לנוסח הבא "הרחקה של חניכה שלא כדין (ללא אישור מפקח)".
36.	נספח כ"ט, סעיף 35.3	סעיף 34.3 קובע כי מטרת הביקורת היא לבדוק כי רכיבי טיפול מסוימים אכן משולמים לאותם רכיבים. לאור העובדה כי אין אנו יודעים מה הם אותם רכיבי טיפול (למעט תשלומי שכר) ולא פורסם פירוט של הרכיבים והתשלום שהמשרד נותן עבור אותם רכיבים – על	מטרת הביקורת לבדוק ניצול תקציבי לטובת המושמים ולא דווקא את החלוקה בין מרכיבי ההוצאות. ההוצאות הנדרשות הן כדלהלן: 1. אחזקת תלמיד: אגרות חינוך וציוד לימודי, חוגים, קייטנות, טיולים, חינוך חברתי, ציוד אישי וביגוד, כביסה ריפוי וגמישות תפעולית





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		<p>מנת שנוכל לעמוד בתנאי הסעיף ולכך שרכיבי הטיפול אכן משולמים לאותם רכיבים, נבקש פירוט מלא של כל רכיבי הטיפול הקיימים, לרבות הסכום אותם מקצה המשרד עבור כל סעיף, ובכללם (אך לא רק):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מזון 2. חומרי ניקוי 3. חומרי טואלטיקה 4. כביסה 5. מגבות ומצעים (בלאי) 6. כלי מטבח (בלאי) 7. ביטוח 8. משרדיות 9. ארנונה 10. שכר דירה 11. הוצאות כיבוי אש 12. חשמל 13. טלפון 14. מים 15. גז 16. חימום 17. אגרת ביוב 18. ביגוד והנעלה 19. רואה חשבון 20. חשבות שכר 21. מנהלה 22. מספרה 23. נסיעות 24. בלאי כללי 25. אחזקה 26. תרופות 27. עמלות בנקים ומימון 28. אופטיקה 29. הסעות עובדים 30. הסעות דיירים לשירותים רפואיים (מיון, רופא שיניים, בדיקות רפואיות, רופא בקהילה וכו') 31. הוצאות חגים ודת 	<p>2. אחזקת בית: אנרגיה ומים, תחזוקה שוטפת הגיינה והצטיידות קלה, מסים, ביטוח, הכשרת מדריכים, מינהלות, הסעות עובדים ויצירת גמישות תפעולית.</p> <p>3. כלכלה: תשלום עבור מוצרי המזון בלבד.</p>





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה	עדן נבט – נציגת חשבות המשרד	תהילה פוגל – נציגת היועצת המשפטית
-------------------------	-----------------------------	-----------------------------------

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס

